

## ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΩΝ ΕΝΔΕΙΞΕΩΝ ΤΗΣ ΕΕ

**Προσοχή:** το παρόν έγγραφο δεν εκφράζει πολιτική θέση της AREPO. Αποτελεί απλώς μια πρώτη τεχνική ανάλυση από τις υπηρεσίες της AREPO.

**Σημείωση:** το παρόν έγγραφο έχει μεταφραστεί αυτόματα προκειμένου να διευκολυνθεί η συνεισφορά σας. Η AREPO δεν φέρει ευθύνη για το περιεχόμενό του. Εάν έχετε αμφιβολίες σχετικά με τη μετάφραση, σας καλούμε να συμβουλευτείτε την πρωτότυπη έκδοση στα αγγλικά.

Για περισσότερες πληροφορίες, επικοινωνήστε με: Francesca Alampri, υπεύθυνη πολιτικής [info@arepoquality.eu](mailto:info@arepoquality.eu)

### ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΩΝ ΕΝΔΕΙΞΕΩΝ ΤΗΣ ΕΕ .....	0
ΧΡΗΣΙΜΟΙ ΣΥΝΔΕΣΜΟΙ .....	1
ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	1
1. ΠΛΑΪΣΙΟ.....	1
2. ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΟ ΠΛΑΪΣΙΟ .....	2
2.1 ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ .....	2
2.2 ΤΟ ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΟ ΠΛΑΪΣΙΟ .....	4
ΠΡΟΤΑΣΗ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΙΣ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΕΣ ΕΝΔΕΙΞΕΙΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΈΝΩΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΟΪΝΟ, ΤΑ ΑΛΚΟΟΛΟΥΧΑ ΠΟΤΑ ΚΑΙ ΤΑ ΓΕΩΡΓΙΚΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ .....	4
1. ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΓΙ ΤΗΣ ΕΕ TITLE II .....	5
1.1 ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ.....	5
1.2 ΚΑΤΑΧΩΡΙΣΗ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΩΝ ΕΝΔΕΙΞΕΩΝ .....	6
1.2.1 Τεχνική βοήθεια από το ΕUIPO (Κεφάλαιο 5) .....	7
1.2.2 Βιωσιμότητα .....	9
1.3 ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΪΡΙΣΗ ΤΩΝ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΩΝ ΕΝΔΕΙΞΕΩΝ .....	10
1.3.1 ΓΕ που χρησιμοποιούνται ως συστατικά.....	11
1.3.2 Ομάδες παραγωγών .....	12
1.3.3 Λογότυπα της Ένωσης .....	13
1.4 ΈΛΕΓΧΟΙ ΚΑΙ ΕΠΙΒΟΛΗ .....	13
1.5 ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΕΣ ΕΝΔΕΙΞΕΙΣ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ .....	13
2. ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ TITLE III .....	14

## ΧΡΗΣΙΜΟΙ ΣΥΝΔΕΣΜΟΙ

[Το κείμενο της νομοθετικής πρότασης και τα παραρτήματά της μπορείτε να τα κατεβάσετε εδώ](#)

[Δελτίο Τύπου της ΕΚ](#)

[Η σελίδα της ΕΚ που είναι αφιερωμένη στα συστήματα ποιότητας της ΕΕ](#)

## ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η ανάλυση που ακολουθεί θα επικεντρωθεί στην πρόταση κανονισμού για την αναθεώρηση του συστήματος γεωγραφικών ενδείξεων της ΕΕ.

Στο πρώτο μέρος παρουσιάζονται το πλαίσιο της ΕΕ και οι δράσεις της AREPO, καθώς και τα συμπεράσματα της εκτίμησης επιπτώσεων και η συνοχή με το κανονιστικό πλαίσιο της ΕΕ. Το δεύτερο μέρος περιλαμβάνει μια πιο **εμπειριστατωμένη ανάλυση της νομοθετικής πρότασης**, εντοπίζοντας τόσο τα θετικά στοιχεία όσο και τα μέτρα της πρότασης που κινδυνεύουν να αποδυναμώσουν το σύστημα.

### 1. ΠΛΑΪΣΙΟ

Η διαδικασία αξιολόγησης της πολιτικής ποιότητας της ΕΕ ξεκίνησε τον Απρίλιο του 2019 με τον χάρτη πορείας της ΕΚ για τα συστήματα ποιότητας της ΕΕ ([κάντε κλικ εδώ για να συμβουλευτείτε την ανατροφοδότηση που παρουσίασε η AREPO](#)). Ακολούθησε μια δημόσια διαβούλευση που διεξήχθη από τον Νοέμβριο του 2019 έως τον Φεβρουάριο του 2020, με στόχο την ανατροφοδότηση σχετικά με την κατανόηση και τη γνώμη για τα εν λόγω συστήματα ποιότητας της ΕΕ. Η AREPO απάντησε στην ανοικτή διαβούλευση εντάσσοντας ένα **έγγραφο θέσεων**, το οποίο εκπονήθηκε μετά από εσωτερική διαβούλευση με τα μέλη της και την επιστημονική επιτροπή ([κάντε κλικ εδώ για να διαβάσετε το έγγραφο θέσεων](#) - η περίληψη διατίθεται επίσης σε [ES](#), [FR](#), [IT](#)).

Στις 16 Ιανουαρίου 2020, το **έγγραφο θέσεων της AREPO παρουσιάστηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή με την** ευκαιρία της εκδήλωσης για την εμπλοκή του έργου Strength2food με τη ΓΔ AGRI (Μονάδα Γεωγραφικής Πληροφόρησης καθώς και εκπρόσωποι Ε&Ι τόσο από τη ΓΔ AGRI όσο και από τον Εκτελεστικό Οργανισμό Έρευνας).

Μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης της πολιτικής ποιότητας της ΕΕ, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ξεκίνησε επίσημα τον Νοέμβριο του 2020, κατά τη διάρκεια της **εικονικής διάσκεψης της Ευρωπαϊκής Επιτροπής με θέμα "Ενίσχυση των γεωγραφικών ενδείξεων"**, τη διαδικασία αναθεώρησης του συστήματος γεωγραφικών ενδείξεων της ΕΕ.

Η AREPO συμμετείχε σε αυτό το συνέδριο. Ο Γενικός Γραμματέας της AREPO προσκλήθηκε ως **ομιλητής στην Ολομέλεια Λήξης της διαδικτυακής εκδήλωσης** (καθώς δεν υπήρχε διαθέσιμη διερμηνεία για τον Πρόεδρο), όπου παρουσίασε τη θέση της AREPO σχετικά με την ενίσχυση των γεωγραφικών ενδείξεων της ΕΕ. Επιπλέον, η AREPO συμμετείχε σε διάφορες συνεδρίες, παίρνοντας επίσης το λόγο κατά τη διάρκεια της συζήτησης των ενδιαφερομένων μερών στο πάνελ που ήταν αφιερωμένο στην αύξηση της ελκυστικότητας των ΓΕ.

Η διαδικασία της αναθεώρησης ξεκίνησε με τον **οδικό χάρτη για την αναθεώρηση του συστήματος γεωγραφικών ενδείξεων της ΕΕ** ([κάντε κλικ εδώ για να διαβάσετε τη Θέση](#) της AREPO), ενώ τον Ιανουάριο του 2021 ξεκίνησε **δημόσια διαβούλευση για την αναθεώρηση του συστήματος γεωγραφικών ενδείξεων της ΕΕ**. Η AREPO απάντησε στη δημόσια διαβούλευση και κατέθεσε [έγγραφο θέσεων](#) που αφορούσε τις προτάσεις και τους στόχους της διαβούλευσης.

Παρακολουθώντας την πρόοδο των εργασιών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (ΕΚ), τον Φεβρουάριο του 2021, η AREPO, μαζί με τις AREV, EFOR και oriGIn EU, υπέβαλε [ανοικτή επιστολή προς τα θεσμικά όργανα της ΕΕ](#), εκφράζοντας την ανησυχία της για την πρόθεση της ΕΚ να μεταβιβάσει τις αρμοδιότητες διαχείρισης των προδιαγραφών προϊόντων (καταχώριση νέων ΓΕ και τροποποιήσεις

των προδιαγραφών προϊόντων) στο Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO).

Επιπλέον, με στόχο να κατανοήσει και να συζητήσει τις αρμοδιότητες που έχει αναπτύξει ο EUIPO για τις γεωγραφικές ενδείξεις, καθώς και τη σχέση του με τη ΓΔ Γεωργίας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η AREPO συγκρότησε μια τεχνική ομάδα η οποία συναντήθηκε με τον EUIPO στις 18 Μαρτίου<sup>th</sup> 2022 κατά τη διάρκεια ενός διαδικτυακού σεμιναρίου Zoom.

Εν κατακλείδι, στις 31 Μαρτίου<sup>st</sup>, η πρόεδρος της AREPO, κα Begoña García Bernal, είχε συνάντηση με τον εκτελεστικό διευθυντή του EUIPO, κ. Christian Archambeau, για να συζητήσει τις ανησυχίες που εξέφρασε η AREPO σχετικά με τη συμμετοχή του EUIPO στη διαχείριση του συστήματος γεωγραφικών ενδείξεων της ΕΕ.

## 2. ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΟ ΠΛΑΪΣΙΟ

### 2.1 ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ

Η πρόταση κανονισμού της ΕΚ για την αναθεώρηση των κανόνων που διέπουν τις γεωγραφικές ενδείξεις δημοσιεύθηκε στις 31 Μαρτίου 2022, μαζί με εκτίμηση επιπτώσεων.

Σκοπεύει να αντιμετωπίσει τους ακόλουθους **γενικούς στόχους**:

- Εξασφάλιση αποτελεσματικής προστασίας των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας (ΔΔΙ) στην ΕΕ, συμπεριλαμβανομένων αποτελεσματικών διαδικασιών καταχώρισης, ώστε να ανταμείβονται δίκαια οι παραγωγοί για τις προσπάθειές τους,
- Αύξηση της υιοθέτησης των γεωγραφικών ενδείξεων σε ολόκληρη την ΕΕ προς όφελος της αγροτικής οικονομίας.

Αυτοί οι δύο γενικοί στόχοι εξειδικεύονται **σε έξι ειδικούς στόχους**:

1. Βελτίωση της εφαρμογής των κανόνων για τις γεωγραφικές ενδείξεις για την καλύτερη προστασία των ΔΔΙ και την καλύτερη προστασία των γεωγραφικών ενδείξεων στο διαδίκτυο, μεταξύ άλλων κατά των κακόπιστων καταχωρίσεων και χρήσεων στο σύστημα ονομάτων τομέα, και καταπολέμηση της παραποίησης,
2. Εξορθολογισμός και αποσαφήνιση του νομικού πλαισίου για την απλούστευση και εναρμόνιση των διαδικασιών υποβολής αιτήσεων καταχώρισης νέων ονομασιών και τροποποιήσεων των προδιαγραφών των προϊόντων,
3. Συμβολή στην ενίσχυση της βιωσιμότητας του συστήματος τροφίμων της Ένωσης με την ενσωμάτωση συγκεκριμένων κριτηρίων βιωσιμότητας,
4. Ενίσχυση των παραγωγών και των ομάδων παραγωγών ώστε να διαχειρίζονται καλύτερα τα περιουσιακά στοιχεία των γεωγραφικών τους ενδείξεων και ενθάρρυνση της ανάπτυξης δομών και συμπράξεων εντός της αλυσίδας εφοδιασμού τροφίμων,
5. Αύξηση της ορθής αντίληψης της αγοράς και της ευαισθητοποίησης των καταναλωτών σχετικά με την πολιτική για τις γεωγραφικές ενδείξεις και τα σύμβολα της Ένωσης, ώστε οι καταναλωτές να μπορούν να κάνουν ενημερωμένες αγοραστικές επιλογές,
6. Διασφάλιση της προστασίας των παραδοσιακών ονομασιών τροφίμων για την καλύτερη αξιοποίηση και διατήρηση των παραδοσιακών προϊόντων και μεθόδων παραγωγής.

Για την επίτευξη των στόχων αυτών, η Επιτροπή **αξιολόγησε 3 επιλογές πολιτικής για την αναθεώρηση των γεωγραφικών ενδείξεων της ΕΕ**:

- **Η πρώτη επιλογή - Βελτίωση και υποστήριξη**: Στοχεύει στη βελτίωση των ήδη υφιστάμενων μέσων και στην παροχή περαιτέρω στήριξης στους παραγωγούς, στις αρχές των κρατών μελών και σε άλλους ενδιαφερόμενους φορείς. Κύρια έμφαση δίνεται στην καθοδήγηση (π.χ. σε σχέση με την επιβολή, την αξιολόγηση των φακέλων και τη νομική ερμηνεία/διευκρίνιση), την ενισχυμένη συνεργασία μεταξύ των κρατών μελών και τις δραστηριότητες ανάπτυξης

ικανοτήτων, μεταξύ άλλων σε θέματα βιωσιμότητας. Οι διαδικασίες θα βελτιωθούν με την ευθυγράμμισή τους σε όλους τους τομείς. Μια πιο ευέλικτη προσέγγιση όσον αφορά τα λογότυπα της Ένωσης στοχεύει στην αυξημένη χρήση τους από τους παραγωγούς.

Το καθεστώς ΓΠ αντικαθίσταται από την επίσημη αναγνώριση των παραδοσιακών γεωργικών προϊόντων και τροφίμων από τις αρχές των κρατών μελών.

- **Η δεύτερη επιλογή - Καλύτερος καθορισμός και ενίσχυση:** ενισχύει την προστασία των γεωγραφικών ενδείξεων και βελτιώνει τους ισότιμους όρους ανταγωνισμού μεταξύ των φορέων μέσω ενός ενιαίου συνόλου διαδικασιών ελέγχου για όλους τους τομείς και της ανάπτυξης λεπτομερών κανόνων για τον σεβασμό των γεωγραφικών ενδείξεων σε σχέση με τις πωλήσεις μέσω του διαδικτύου. Καθορίζει επίσης το ρόλο που μπορούν να διαδραματίσουν οι ομάδες παραγωγών ΓΕ, σε εθελοντική βάση, συμβάλλοντας στην αντιμετώπιση των κοινωνικών ανησυχιών για τη βιωσιμότητα μέσω της συμπερίληψης κριτηρίων βιωσιμότητας στις προδιαγραφές των προϊόντων και στην ενίσχυση της διαχείρισης και της επιβολής των περιουσιακών στοιχείων των ΓΕ τους. Οι ειδικοί ρόλοι των ομάδων παραγωγών γεωγραφικών ενδείξεων, που αναγνωρίζονται από τις αρχές των κρατών μελών, θα επεκταθούν σε όλους τους τομείς. Η χρήση του λογότυπου στην ετικέτα του προϊόντος δεν είναι υποχρεωτική και οι παραγωγοί μπορούν να αποφασίζουν για το μέγεθος και τη θέση του στην ετικέτα. Η νομοθεσία θα ωφεληθεί από την αποσαφήνιση της νομικής ορολογίας, τις ενσωματωμένες ευελιξίες όσον αφορά τη διαδικασία παραγωγής και τη δημιουργία ενός ενιαίου συνόλου απλουστευμένων διαδικαστικών κανόνων.

Στο πλαίσιο αυτής της επιλογής, οι ενωσιακές δομές διαχείρισης για την αξιολόγηση των ΓΠ πρόκειται να ενισχυθούν μέσω της συμμετοχής ενός υφιστάμενου οργανισμού στη διαδικασία καταχώρισης. Ενώ η αξιολόγηση σε εθνικό επίπεδο θα παρέμενε στα κράτη μέλη, ένας οργανισμός θα παρείχε τεχνική βοήθεια στην Επιτροπή κατά τον έλεγχο των αιτήσεων και των αντιρρήσεων σε επίπεδο ΕΕ. Ενώ η έκθεση εκτίμησης επιπτώσεων προβλέπει σιωπηρά τη λήψη αποφάσεων και από έναν οργανισμό, για λόγους διατήρησης του στενού νομοθετικού ελέγχου, η Επιτροπή θα λαμβάνει όλες τις νομικές αποφάσεις.

- **Η τρίτη επιλογή - Εναρμόνιση και αναβάθμιση:** διασφαλίζει την πλήρη εναρμόνιση μέσω της δημιουργίας ενός ενιαίου κανονισμού που θα περιέχει ενοποιημένους κανόνες επιβολής και ελέγχου. Ομοίως, οι διατάξεις που αφορούν την προστασία και τους διαδικαστικούς κανόνες θα εκσυγχρονιστούν σε μία ενιαία βασική πράξη. Η χρήση των προβλεπόμενων λογότυπων είναι υποχρεωτική σε όλους τους τομείς. Ωστόσο, η εναρμόνιση δεν θα επηρεάσει τους ορισμούς των γεωγραφικών ενδείξεων και θα διατηρήσει τις ιδιαιτερότητες συγκεκριμένων τομέων. Τα κριτήρια βιωσιμότητας για την παραγωγή ΓΕ θα καθοριστούν στη νομοθεσία της Ένωσης και θα επιβληθούν μέσω της ενσωμάτωσής τους στις προδιαγραφές του προϊόντος, καθιστώντας τα αντικείμενο επίσημων ελέγχων. Εκτός από τις δράσεις που προβλέπονται στο πλαίσιο της προηγούμενης επιλογής πολιτικής, ειδικές κατευθυντήριες γραμμές για τη λειτουργία των ομάδων παραγωγών ΓΕ θα ενισχύσουν τη θέση τους στις αλυσίδες αξίας ΓΕ και θα επιτρέψουν την καλύτερη διαχείριση των περιουσιακών στοιχείων τους.

Η επιλογή αυτή προβλέπει την πλήρη ανάθεση της διαδικασίας καταχώρισης σε υφιστάμενο οργανισμό και παρέχει τη δυνατότητα προσφυγής σε δευτεροβάθμιο όργανο. Επιτρέπει διάφορους βαθμούς συμμετοχής των κρατών μελών: αρχική αξιολόγηση σε εθνικό επίπεδο, όπως συμβαίνει με τους ισχύοντες κανόνες, διαβούλευση με τα κράτη μέλη ή καμία συμμετοχή των κρατών μελών.

Το σύστημα TSG θα εγκαταλειφθεί.

**Η εκτίμηση επιπτώσεων κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η δεύτερη επιλογή ήταν προτιμότερη.**

## 2.2 ΤΟ ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΟ ΠΛΑΪΣΙΟ

Η νομοθετική πρόταση εντάσσεται στο ρυθμιστικό πλαίσιο που ορίζεται από τη νέα ΚΓΠ, την Πράσινη Συμφωνία της ΕΕ, τη στρατηγική "Από το αγρόκτημα στο πιρούνι" και το σχέδιο δράσης για την πνευματική ιδιοκτησία.

Ειδικότερα, σημαντικές βελτιώσεις στο σύστημα γεωγραφικών ενδείξεων της ΕΕ επιτεύχθηκαν στο πλαίσιο της **μεταρρύθμισης της ΚΓΠ**, τόσο στον [κανονισμό για τα στρατηγικά σχέδια](#) όσο και στον [τροποποιητικό κανονισμό](#) (ο οποίος πρότεινε τροποποιήσεις στον κανονισμό ΚΟΑ 1308/13, στον κανονισμό 1151/12 σχετικά με τα συστήματα ποιότητας για τα γεωργικά προϊόντα και τα τρόφιμα, στον κανονισμό 251/14 σχετικά με τις γεωγραφικές ενδείξεις για τον αρωματισμένο οίνο, μεταξύ άλλων):

- **Η επέκταση του μέσου ρύθμισης του εφοδιασμού** (που ήδη υπάρχει για τα τυριά ΠΟΠ/ΠΓΕ, το ζαμπόν και τον οίνο) **σε όλα τα προϊόντα ΠΟΠ και ΠΓΕ,**
- Το πεδίο εφαρμογής του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1151/2012 επεκτάθηκε ώστε να συμπεριλάβει τους αρωματισμένους οίνους,
- Ο **ανθρώπινος παράγοντας** επανήλθε ως υποχρεωτικό χαρακτηριστικό για τον ορισμό μιας ΠΟΠ, τόσο για τον οίνο όσο και για τα τρόφιμα. Επιπλέον, όσον αφορά τις προδιαγραφές των προϊόντων ΠΟΠ και ΠΓΕ, εισήχθη η δυνατότητα, κατά περίπτωση, να περιορίζονται οι λεπτομέρειες σχετικά με τον ανθρώπινο παράγοντα ως σύνδεση της ποιότητας με ένα συγκεκριμένο γεωγραφικό περιβάλλον σε μια περιγραφή της διαχείρισης του εδάφους και του τοπίου, των καλλιεργητικών πρακτικών ή κάθε άλλης σχετικής ανθρώπινης συμβολής στη διατήρηση των φυσικών παραγόντων του γεωγραφικού περιβάλλοντος,
- Η δυνατότητα **εθελοντικής ενσωμάτωσης στοιχείων βιωσιμότητας στις προδιαγραφές,**
- Η ευθυγράμμιση του ορισμού της ονομασίας προέλευσης και της γεωγραφικής ένδειξης με τον ορισμό που δίνεται σε διεθνές επίπεδο στη συμφωνία της Λισαβόνας. Επιπλέον, ο ορισμός της γεωγραφικής ένδειξης εναρμονίζεται με τον ορισμό της ονομασίας προέλευσης, αποσαφηνίζοντας τη θέση των ΠΓΕ των οποίων η ονομασία δεν συνδέεται με την ονομασία της περιοχής,
- **Επέκταση του πεδίου προστασίας για όλα τα προϊόντα γεωγραφικής ένδειξης,** συμπεριλαμβανομένων των προϊόντων που διακινούνται και πωλούνται μέσω του **ηλεκτρονικού εμπορίου,** δηλαδή κατά της κατάχρησης της φήμης τους,
- Η **απλούστευση της διαδικασίας έγκρισης των τροποποιήσεων.** Το νομοθετικό κείμενο εισάγει διάκριση μεταξύ των τροποποιήσεων της Ένωσης και των τυποποιημένων τροποποιήσεων.

### ΠΡΟΤΑΣΗ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΙΣ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΕΣ ΕΝΔΕΙΞΕΙΣ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΈΝΩΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΟΪΝΟ, ΤΑ ΑΛΚΟΟΛΟΥΧΑ ΠΟΤΑ ΚΑΙ ΤΑ ΓΕΩΡΓΙΚΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ

*Πρόταση ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ σχετικά με τις γεωγραφικές ενδείξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τον οίνο, τα αλκοολούχα ποτά και τα γεωργικά προϊόντα, την τροποποίηση των κανονισμών (ΕΕ) αριθ. 1308/2013, (ΕΕ) 2017/1001 και (ΕΕ) 2019/787 και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1151/2012*

Κάντε κλικ εδώ για να συμβουλευτείτε το κείμενο σε [EN](#); [EL](#); [ES](#); [FR](#); [IT](#)

Συνολικά, η δομή και η οργάνωση της νομοθετικής πρότασης αποσκοπεί στη δημιουργία ενός **ενιαίου συστήματος γεωγραφικών ενδείξεων της ΕΕ**, μέσω της εναρμόνισης των διατάξεων που αφορούν τα γεωργικά προϊόντα και τα τρόφιμα, τους οίνους και τα αλκοολούχα ποτά, τα οποία σήμερα καλύπτονται από τρεις διαφορετικούς κανονισμούς.

Κατά συνέπεια, οι **γεωγραφικές ενδείξεις θα καλύπτονται από τον τίτλο II**, ενώ τα **συστήματα ποιότητας καλύπτονται από τον τίτλο III**. Θα πρέπει να επισημανθεί ότι, σύμφωνα με τη νέα διατύπωση του κειμένου, τα **συστήματα ποιότητας φαίνεται να καλύπτουν μόνο τα Εγγυημένα Παραδοσιακά Ιδιαιτερότητες (ΕΠΑ) και τους Προαιρετικούς Όρους Ποιότητας (ΠΟΠ)**.

Ο σκοπός της εναρμόνισης επιτυγχάνεται μέσω της θέσπισης **ενός ενιαίου συνόλου διαδικαστικών κανόνων για όλους τους τομείς**, με στόχο να διασφαλιστεί η συνοχή και να γίνει πιο κατανοητό το σύστημα των ΓΕ.

Η πρώτη δέσμη κανόνων αφορά τις **διαδικασίες** καταχώρισης μιας ονομασίας, τροποποίησης των προδιαγραφών προϊόντος και ακύρωσης καταχωρισμένων ΓΕ (κεφάλαιο 2). Επιπλέον, οι διαδικασίες θα χρησιμοποιούν όλο και περισσότερο **ηλεκτρονικά και ψηφιακά εργαλεία**. Η δεύτερη δέσμη προβλέπει την **εναρμόνιση των διατάξεων προστασίας** για όλους τους τομείς (κεφάλαιο 3). Τέλος, **προτείνεται ένα κοινό σύνολο κανόνων για τους ελέγχους και την επιβολή της νομοθεσίας για τα αλκοολούχα ποτά και τα γεωργικά προϊόντα** (κεφάλαιο 4).

Με σκοπό τη μείωση του διοικητικού φόρτου, η ΕΚ προτείνει να στηριχθεί στην **τεχνική βοήθεια του EUIPO στις διαδικασίες καταχώρισης** (καθώς και για την τροποποίηση των προδιαγραφών προϊόντος και στις διαδικασίες ένστασης).

Μεταξύ των κύριων καινοτομιών που θα συζητηθούν περαιτέρω στην παρούσα ανάλυση:

- τη δυνατότητα **συμπερίληψης δεσμεύσεων βιωσιμότητας στις προδιαγραφές των προϊόντων**, κατόπιν συμφωνίας με την ομάδα παραγωγών,
- την αποσαφήνιση του νομικού πλαισίου για τις **γεωγραφικές ενδείξεις που χρησιμοποιούνται ως συστατικά**,
- την καθιέρωση **αναγνωρισμένων ομάδων παραγωγών**.

## 1. ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ GI ΤΗΣ ΕΕ TITLE II

### 1.1 ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Εξετάζοντας τους στόχους του προτεινόμενου κανονισμού (*άρθρο 4*) και συγκρίνοντάς τους με τη διατύπωση του άρθρου 4. 1, παρ. 1 του Καν. 1151/2012 της ΕΕ<sup>1</sup>, παρατηρούμε ότι ο κανονισμός δεν αναφέρει πλέον τη συμβολή των μέτρων αυτών στην "*επίτευξη των στόχων της πολιτικής αγροτικής ανάπτυξης*".

**Οι γεωγραφικές ενδείξεις της ΕΕ διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο στη διατήρηση της οικονομικής και κοινωνικής δραστηριότητας στις αγροτικές περιοχές και, ως εκ τούτου, είναι ζωτικής σημασίας για τη διατήρηση της εδαφικής ισορροπίας σε περιφερειακό επίπεδο. Δεδομένου ότι η ίδια η Επιτροπή αναγνώρισε τις ΓΕ ως "βασιικό μέσο για την επίτευξη της αγροτικής ανάπτυξης", θα πρέπει να επανέλθει η αναφορά των ΓΕ ως εργαλείων που συμβάλλουν στην αγροτική ανάπτυξη.**

Ορίζοντας το πεδίο εφαρμογής του τίτλου που είναι αφιερωμένος στις ΓΕ (*άρθρο 5*), ο κανονισμός εισάγει τη **συνδυασμένη ταξινόμηση της ονοματολογίας** ως αναφορά του καταλόγου των προϊόντων

<sup>1</sup> Τα μέτρα που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό αποσκοπούν στη στήριξη των γεωργικών και μεταποιητικών δραστηριοτήτων και των συστημάτων γεωργίας που συνδέονται με προϊόντα υψηλής ποιότητας, συμβάλλοντας έτσι στην επίτευξη των στόχων της πολιτικής για την αγροτική ανάπτυξη.

που καλύπτονται από τις ΓΕ. Τα προϊόντα που καλύπτονται αναφέρονται ρητά στα τρία παραρτήματα του προτεινόμενου κανονισμού.

Όπως επεσήμανε η AREPO στη συνεισφορά της στη δημόσια διαβούλευση για την αναθεώρηση του συστήματος γεωγραφικών ενδείξεων της ΕΕ, ο εφοδιασμός των προϊόντων γεωγραφικής ένδειξης με ειδικούς κωδικούς συνδυασμένης ονοματολογίας θα διευκόλυε την κατανόηση της εμπορικής ροής των προϊόντων αυτών και θα επέτρεπε την υλοποίηση αποτελεσματικότερων εκστρατειών προώθησης.

## 1.2 ΚΑΤΑΧΩΡΙΣΗ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΩΝ ΕΝΔΕΙΞΕΩΝ

Όπως προαναφέρθηκε, οι κανόνες σχετικά με τις διαδικασίες έχουν εναρμονιστεί για τους οίνους, τα αλκοολούχα ποτά και τα γεωργικά προϊόντα.

Η πρόταση κανονισμού ορίζει τον **αιτούντα** (άρθρο 8), διευκρινίζοντας ποιος μπορεί να υποβάλει αίτηση καταχώρισης. Συγκεκριμένα, διευκρινίζει ότι **η αίτηση καταχώρισης μπορεί να υποβληθεί μόνο από μία ομάδα παραγωγών** (και όχι από περισσότερες ομάδες, όπως αναφέρεται στο άρθρο 49, παρ. 1, του Καν. 1152/2012).

Το άρθρο προσθέτει επίσης τη **δυνατότητα για περιφερειακούς ή τοπικούς δημόσιους φορείς να βοηθήσουν στην προετοιμασία της αίτησης και στη σχετική διαδικασία.**

Η AREPO πιστεύει ότι πρόκειται για μια θετική προσθήκη στο κείμενο, καθώς επισημοποιεί τη **συμβολή των περιφερειών** στην προετοιμασία και τα προκαταρκτικά στάδια της διαδικασίας καταχώρισης μιας νέας γεωγραφικής ένδειξης.

Επιπλέον, ένας **μόνο παραγωγός** μπορεί να θεωρηθεί ότι αποτελεί ομάδα αιτούντων παραγωγών για τους σκοπούς της καταχώρισης, εάν το πρόσωπο αυτό είναι ο μόνος παραγωγός που επιθυμεί να καταχωρίσει μια γεωγραφική ένδειξη και εάν η γεωγραφική περιοχή ή τα χαρακτηριστικά των προϊόντων είναι διαφορετικά από εκείνα της γειτονικής περιοχής.

Ενδέχεται να χρειάζεται περαιτέρω διευκρίνιση, η οποία να αναφέρει σαφώς ότι **εάν και άλλοι παραγωγοί επιθυμούν να χρησιμοποιήσουν τη ΓΕ, ο μεμονωμένος παραγωγός θα πρέπει να γίνει ομάδα παραγωγών.**

Όσον αφορά τα στάδια της διαδικασίας καταχώρισης, εισάγονται νέες απαιτήσεις όσον αφορά τα έγγραφα που πρέπει να υποβληθούν σε **εθνικό επίπεδο** (άρθρο 9, παράγραφος 2):

- τις προδιαγραφές του προϊόντος,
- το ενιαίο έγγραφο,
- τα συνοδευτικά έγγραφα.

Τα κράτη μέλη (ΚΜ) διεξάγουν **εθνική διαδικασία ένστασης**, η οποία προβλέπει ότι κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο μπορεί να ασκήσει ένσταση εντός τουλάχιστον 2 μηνών από τη δημοσίευση της αίτησης καταχώρισης.

Η απαίτηση των 2 μηνών επεκτάθηκε από τον αμπελοοινικό τομέα σε όλα τα άλλα προϊόντα ΓΕ.

Επιπλέον, **εναπόκειται στα κράτη μέλη να καθορίσουν τις λεπτομέρειες της διαδικασίας ανακοπής.**

Αυτό προχωράει περισσότερο από ό,τι προβλέπουν σήμερα οι κανονισμοί της ΕΕ για τις γεωγραφικές ενδείξεις, καθώς αφήνει στα κράτη μέλη να καθορίσουν τον τρόπο αντιμετώπισης της αντίθεσης σε εθνικό επίπεδο.

Σε επίπεδο ΕΕ, η αίτηση καταχώρισης μιας γεωγραφικής ένδειξης υποβάλλεται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή (ΕΚ) **ηλεκτρονικά, μέσω ψηφιακού συστήματος** (άρθρο 16). Ο έλεγχος της ΕΚ θα επικεντρώνεται κυρίως στο ενιαίο έγγραφο και θα συνίσταται σε έλεγχο ότι **δεν υπάρχουν πρόδηλα σφάλματα** και ότι οι παρεχόμενες πληροφορίες είναι πλήρεις. Ο έλεγχος δεν θα πρέπει να

υπερβαίνει τους 6 μήνες, αλλά εάν υπερβαίνει ή ενδέχεται να υπερβεί τους 6 μήνες, η Επιτροπή ενημερώνει εγγράφως τον αιτούντα για τους λόγους της καθυστέρησης.

Επιπλέον, **μέσω κατ' εξουσιοδότηση πράξεων**, η ΕΚ θα μπορούσε να αναθέσει στο EUIPO το έργο της εξέτασης της υποβληθείσας αίτησης καταχώρισης (άρθρο 17). Με τον ίδιο τρόπο, η ΕΚ θα μπορούσε να αναθέσει τα καθήκοντά της στη **διαδικασία ανακοπής στον EUIPO (άρθρο 19, παράγραφος 10)**.

Με τη χρήση κατ' εξουσιοδότηση πράξεων<sup>2</sup>, η ΕΚ θα μπορεί να καθορίζει τα καθήκοντα που ανατίθενται στο EUIPO χωρίς τη συμμετοχή των συννομοθετών (Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης), οι οποίοι θα μπορούν μόνο να εγκρίνουν ή να απορρίπτουν την πράξη. Περαιτέρω σχόλια σχετικά με τη συμμετοχή του EUIPO στο ειδικό εδάφιο παρακάτω (1.2.1 Τεχνική βοήθεια από το EUIPO).

Η πρόταση κανονισμού παρέχει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή την εξουσία να δημιουργήσει και να διατηρεί το **ενωσιακό μητρώο γεωγραφικών ενδείξεων**, ένα ηλεκτρονικό μητρώο με πρόσβαση στο κοινό των γεωγραφικών ενδείξεων που προστατεύονται στην ΕΕ βάσει του νέου κανονισμού. Θα αποτελείται από τρία μέρη που αντιστοιχούν στους οίνους, τα αλκοολούχα ποτά και τα γεωργικά προϊόντα αντίστοιχα.

Θα πρέπει να δηλωθεί με σαφήνεια **αν θα δημιουργηθεί ένα νέο μητρώο ή, δεδομένης της ύπαρξης δύο βάσεων δεδομένων ΓΕ της ΕΕ, της E-Ambrosia και της Giview, ποια από τις δύο θα εκπληρώσει αυτό το ρόλο του ενωσιακού μητρώου**.

Δεδομένου ότι η *Art. 23, παρ. 7*, εισάγει τη δυνατότητα να ανατεθεί στο EUIPO η διαχείριση του εν λόγω μητρώου, πάντα μέσω κατ' εξουσιοδότηση πράξεων, αυτό θα σήμαινε ότι το Giview (το οποίο σήμερα διαχειρίζεται το EUIPO) θα μπορούσε να γίνει το εν λόγω μητρώο της Ένωσης.

Όσον αφορά τις **τροποποιήσεις των προδιαγραφών προϊόντων**, η πρόταση κανονισμού ενσωματώνει την αλλαγή που εισήχθη στην ΚΓΠ, με τη **διάκριση μεταξύ των τροποποιήσεων της Ένωσης και των τυποποιημένων τροποποιήσεων**.

Εν κατακλείδι, οι **προσωρινές τροποποιήσεις** επιτρέπονται επίσης όταν καθορίζονται λόγω **φυσικής καταστροφής ή δυσμενών καιρικών συνθηκών** που αναγνωρίζονται από τις αρμόδιες αρχές και θα αντιμετωπίζονται ως τυπικές τροποποιήσεις.

#### 1.2.1 Τεχνική βοήθεια από το EUIPO (Κεφάλαιο 5)

Η νομοθετική πρόταση σκοπεύει να επισημοποιήσει την **υποστήριξη του EUIPO προς την Dg Agri στη διαχείριση των διαδικασιών σχετικά με την καταχώριση, την εναντίωση και τις τροποποιήσεις των προδιαγραφών των προϊόντων**.

**Η ΕΚ θα μπορεί να αναθέτει τα καθήκοντα αυτά στον EUIPO μέσω κατ' εξουσιοδότηση πράξεων**.

Επιπλέον, το EUIPO θα επιφορτιστεί με τον έλεγχο των γεωγραφικών ενδείξεων τρίτων χωρών στο πλαίσιο διεθνών συμφωνιών.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα πρέπει επίσης να καθορίσει κριτήρια για την αξιολόγηση των επιδόσεων του EUIPO κατά την εκτέλεση αυτών των καθηκόντων και θα πρέπει να υποβάλει έκθεση σχετικά με τα αποτελέσματα της συμμετοχής του EUIPO στο ΕΚ και το Συμβούλιο.

<sup>2</sup> Οι κατ' εξουσιοδότηση πράξεις είναι μη νομοθετικές πράξεις που εκδίδονται από την ΕΚ για την τροποποίηση ή τη συμπλήρωση μη ουσιωδών στοιχείων της νομοθεσίας. Η ΕΚ συμβουλευτείται εμπειρογνώμονες από τα κράτη μέλη της ΕΕ πριν από την έκδοση κατ' εξουσιοδότηση πράξεων. Μπορούν να εκδοθούν από την Επιτροπή μόνο εάν δεν διατυπωθούν αντιρρήσεις από το Συμβούλιο ή το Κοινοβούλιο, εντός της προθεσμίας που ορίζεται στη βασική πράξη, η οποία είναι συνήθως 2 μήνες. Είτε το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο είτε το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης μπορούν να ανακαλέσουν την εξουσιοδότηση προς την Επιτροπή.



**Το EUIPO θα πρέπει να παρεμβαίνει στην αρχική αξιολόγηση των αιτήσεων, ενώ το ΕΚ θα πρέπει να συνεχίσει να καταχωρίζει τις ονομασίες.**

Το EUIPO παρέχει υποστήριξη για τις γεωγραφικές ενδείξεις στη ΓΔ Γεωργίας εδώ και περίπου τέσσερα χρόνια. Η συνεργασία ξεκίνησε τον Σεπτέμβριο του 2018 και διέπεται από μνημόνιο συμφωνίας.

Το EUIPO έχει συστήσει μια ομάδα που ασχολείται με τις γεωγραφικές ενδείξεις και ονομάζεται **G-ICE**. Αποτελείται από **12 άτομα** (δικηγόρους εμπορικών σημάτων) που εκπαιδεύονται από τη ΓΔ AGRI σε όλες τις πτυχές που αφορούν τις ΓΕ. Η κατάρτιση απευθύνεται επίσης σε υπαλλήλους που δεν ανήκουν στην ομάδα G-ICE για να έχουν μεγαλύτερη υποστήριξη σε περίπτωση μεγάλης εισροής αιτήσεων προς εξέταση.

Η ΓΔ Αγροτικής Ανάπτυξης παρέχει επίσης *αξιολογήσεις από ομοτίμους* για όλους τους φακέλους γεωγραφικής ένδειξης.

Η μονάδα G-ICE αφιερώνει συνήθως 2/3 ημέρες την εβδομάδα για να συζητήσει αποκλειστικά τους φακέλους που προέρχονται από την Dg Agri. Η περίοδος εξέτασης διαρκεί κατά μέσο όρο **ένα μήνα** και εξετάζει όλο το πλαίσιο για κάθε αξιολόγηση.

Το EUIPO ανέφερε ότι, από την έναρξη της συνεργασίας, έχουν εξεταστεί 1.239 φάκελοι (352 φάκελοι το 2021).

Η εξέταση του EUIPO εφαρμόζει το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο που παρέχει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η οποία παραμένει υπεύθυνη για την ίδια την πολιτική.

Εκτός από τη συμμετοχή του στην εξέταση των αιτήσεων, το EUIPO είναι επίσης υπεύθυνο για την ενσωμάτωση του GIView.

Η AREPO εξέφρασε την ανησυχία της για την ανάθεση αρμοδιοτήτων στην EUIPO.

**Πρώτον, οι γεωγραφικές ενδείξεις είναι κάτι πολύ περισσότερο από απλά δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας (ΔΔΙ) και έχουν ένα αυτόνομο καθεστώς διαφορετικό από τα εμπορικά σήματα και τα άλλα ΔΔΙ.**

Οι δραστηριότητες σχετικά με τις γεωγραφικές ενδείξεις της ΕΕ θα χρηματοδοτούνταν από το πλεόνασμα του προϋπολογισμού που προέκυπτε από τα τέλη που εισπράττονταν από άλλα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας. Ως εκ τούτου, η κύρια ανησυχία ήταν πώς να δικαιολογηθεί η χρήση των κονδυλίων για τα εμπορικά σήματα, επιμένοντας και υπερασπιζόμενοι τη διαφορά μεταξύ εμπορικών σημάτων και γεωγραφικών ενδείξεων, με τον κίνδυνο μακροπρόθεσμα τα εμπορικά σήματα να έχουν κατά κάποιο τρόπο ασκήσει πίεση στις γεωγραφικές ενδείξεις.

Αν και ο ρόλος του EUIPO φαίνεται να έχει μειωθεί στην πρόταση σε σχέση με προηγούμενες συζητήσεις, **εξακολουθεί να υπάρχει ανάγκη αποσαφήνισης ορισμένων πτυχών:**

α) Η επιλογή του καθορισμού των αρμοδιοτήτων που θα ανατεθούν στον EUIPO μέσω κατ' εξουσιοδότηση πράξεων δεν παρέχει επί του παρόντος σαφή εικόνα των διαδικασιών και της εφαρμογής τους. Κινδυνεύει να υπερφορτώσει τις διαδικασίες αντί να τις απλοποιήσει και να τις εξορθολογήσει.

Από την άλλη πλευρά, αξίζει να ληφθεί υπόψη ότι όσον αφορά τις τροποποιήσεις των προδιαγραφών προϊόντων, η απλούστευση και ο εξορθολογισμός των διαδικασιών αναμένεται να προκύψει από τη διάκριση μεταξύ των ενωσιακών τροποποιήσεων και των τυποποιημένων τροποποιήσεων, η οποία επιτυγχάνεται στο πλαίσιο της ΚΓΠ και η οποία θα τεθεί σε ισχύ από τις 8 Ιουνίου 2022.

β) Όσον αφορά τις **αρμοδιότητες της ομάδας του EUIPO που ασχολείται με τις γεωγραφικές ενδείξεις**, θα είναι σημαντικό η προσέγγιση της εξέτασης των αιτήσεων να είναι διεπιστημονική. Οι προδιαγραφές των ΓΕ περιλαμβάνουν όλο και περισσότερο διατάξεις που υπερβαίνουν την

προστασία της ονομασίας (βιωσιμότητα, σύνδεση με τη γεωγραφική περιοχή, ποιότητα, ανθρώπινοι παράγοντες, μέθοδοι παραγωγής...). Συνεπώς, τα **μέλη του G-ICE δεν πρέπει να είναι μόνο δικηγόροι εμπορικών σημάτων**. Προτεραιότητα είναι να διασφαλίζεται η αντικειμενική, ικανή και αμερόληπτη εξέταση των αιτήσεων που λαμβάνονται.

γ) Θα πρέπει να δημοσιοποιηθεί ένα **οργανόγραμμα**, επίσης για να εξασφαλιστούν τα στοιχεία επικοινωνίας για τους παραγωγούς που αποσκοπούν στην ανταλλαγή πληροφοριών και στοιχείων χρήσιμων για την κατανόηση των φακέλων.

δ) Θα πρέπει να διασφαλιστεί η διαφάνεια όσον αφορά την κατανομή των καθηκόντων με τη ΓΔ Αγροτικής Ανάπτυξης και τη διεξαγωγή των διαδικασιών.

ε) Τέλος, το EUIPO θα αναλάβει την ευθύνη για τις μη γεωργικές γεωγραφικές ενδείξεις. Θα πρέπει να αποσαφηνιστούν τα συγκεκριμένα καθήκοντα που ανατίθενται στον EUIPO για τις γεωργικές και μη γεωργικές ΓΕ.

### 1.2.2 Βιωσιμότητα

Το άρθρο 12 καλύπτει τις δεσμεύσεις βιωσιμότητας, οι οποίες παραμένουν **εθελοντικές**. Οι εν λόγω επιχειρήσεις στοχεύουν στην εφαρμογή προτύπου βιωσιμότητας υψηλότερου από αυτό που επιβάλλεται από το ενωσιακό ή το εθνικό δίκαιο και υπερβαίνουν την ορθή πρακτική σε σημαντικά σημεία όσον αφορά τις κοινωνικές, περιβαλλοντικές ή οικονομικές επιχειρήσεις. Πρέπει να είναι συγκεκριμένες, να λαμβάνουν υπόψη τις υφιστάμενες πρακτικές αειφορίας που εφαρμόζονται για τις ΓΕ και μπορούν να παραπέμπουν σε υφιστάμενα συστήματα αειφορίας.

Η ΕΚ πηγαίνει λίγο παραπέρα από ό,τι έχει εισαχθεί με την ΚΟΑ. Πράγματι, **όταν οι παραγωγοί συμφωνούν σε δεσμεύσεις βιωσιμότητας, αυτές θα πρέπει να περιλαμβάνονται στις προδιαγραφές των προϊόντων**, άρα οι παραγωγοί θα πρέπει να συμμορφώνονται με αυτές.

**Η νομοθετική πρόταση δεν ορίζει τον ορισμό της βιωσιμότητας ή των κριτηρίων βιωσιμότητας, κάτι τέτοιο θα μπορούσε να γίνει μέσω κατ' εξουσιοδότηση πράξεων.** Η ΕΚ επιλέγει αυτή την προσέγγιση επειδή οι απαιτήσεις αειφορίας *καθαυτές* δεν αποτελούν μέρος των απαιτήσεων για την καταχώριση των ΓΕ σύμφωνα με τη συμφωνία TRIPS και δεν θέλει να παρεμποδίσει την πρόταση για την επισήμανση των βιώσιμων τροφίμων, η οποία αναμένεται το 2024.

Είναι σημαντικό να θυμόμαστε ότι η βιωσιμότητα δεν πρέπει να επιβάλλεται στους παραγωγούς ΓΕ, αλλά να **ενθαρρύνεται και να συνοδεύεται**. Οι υφιστάμενες πρακτικές σε σχέση με τη βιωσιμότητα πρέπει να αναγνωριστούν και να προωθηθούν. Όπως επεσήμανε η AREPO στη συνεισφορά της στη δημόσια διαβούλευση, υπάρχει **ανάγκη για περισσότερη οικονομική στήριξη** (π.χ. για πιστοποίηση αειφορίας, σχετικές επενδύσεις) και άλλες μορφές κινήτρων (π.χ. προτεραιότητα στη χρηματοδότηση), καθώς και για δράσεις ενημέρωσης και προώθησης.

Συγκεκριμένα, η AREPO συνέστησε:

- Οικονομική στήριξη των ομάδων παραγωγών για τη διενέργεια εκ των προτέρων αξιολογήσεων του αντίκτυπου της καταχώρισης μιας νέας ΓΕ, καθώς και στρατηγικών διαγνωστικών ελέγχων σχετικά με τη διαδικασία υποβολής αίτησης και τον χαρακτηρισμό των προϊόντων ΓΕ,

- Χρηματοδοτική υποστήριξη της εκ των υστέρων αξιολόγησης του αντίκτυπου μιας καταχωρισμένης γεωγραφικής ένδειξης προκειμένου να επικαιροποιηθούν οι προδιαγραφές των προϊόντων που αφορούν ενδεχόμενα ζητήματα βιωσιμότητας και να ληφθούν υπόψη οι προσδοκίες των καταναλωτών, οι εξελίξεις στην επιστημονική και τεχνική γνώση, η εξέλιξη των προτύπων αγοράς και εμπορίας, καθώς και η προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή και η διαχείριση των κινδύνων,

- Εισαγωγή κατάρτισης για τους παραγωγούς και τις ομάδες παραγωγών των ΓΕ, προκειμένου να τους συνοδεύσει μέσω της αξιολόγησης της βιωσιμότητας.

Όσον αφορά τη δυνατότητα της ΕΚ να καθορίζει πρότυπα αειφορίας και κριτήρια για την αναγνώριση των υφιστάμενων προτύπων αειφορίας στα οποία μπορούν να συμμορφώνονται οι παραγωγοί μέσω

κατ' εξουσιοδότηση πράξεων, πρέπει να δοθεί προσοχή. Στην πραγματικότητα, σύμφωνα με τη στρατηγική "Από το αγρόκτημα στο πιρούνι" και το σχέδιο "Η Ευρώπη καταπολεμά τον καρκίνο", όταν πρόκειται για την αειφορία, η ΕΚ εξετάζει επίσης θέματα που σχετίζονται με την υγεία και τη διατροφή. Ο κίνδυνος είναι ότι η ΕΚ μπορεί στο μέλλον να ενθαρρύνει την αναμόρφωση των προϊόντων με ΓΔ.

### 1.3 ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΩΝ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΩΝ ΕΝΔΕΙΞΕΩΝ

Η νομοθετική πρόταση ανταποκρίνεται στην πρόθεση να αυξήσει την προστασία των ΓΕ, ιδίως όσον αφορά το ηλεκτρονικό εμπόριο, το σύστημα ονομάτων τομέα και τις ΓΕ που χρησιμοποιούνται ως συστατικά.

Όλα τα προϊόντα γεωγραφικής ένδειξης προστατεύονται από κάθε άμεση ή έμμεση εμπορική χρήση της γεωγραφικής ένδειξης, όταν η χρήση της ονομασίας **εκμεταλλεύεται, αποδυναμώνει, αμβλύνει ή βλάπτει τη φήμη της προστατευόμενης ονομασίας.**

Ο κανονισμός θα καλύπτει επίσης τις περιπτώσεις στις οποίες η χρήση του ονόματος είναι επιζήμια για τη φήμη της ΓΕ. Πρόκειται για μια θετική προσθήκη στη διατύπωση του άρθρου.

Η προστασία καλύπτει επίσης **κάθε κατάχρηση, απομίμηση ή επίκληση**, ακόμη και αν αναφέρεται η πραγματική προέλευση των προϊόντων ή υπηρεσιών ή **αν η προστατευόμενη ονομασία μεταφράζεται** ή συνοδεύεται από έκφραση όπως "στυλ", "τύπος", "μέθοδος", "όπως παράγεται σε", "απομίμηση", "γεύση", "όμοιο" ή παρόμοια, ακόμη και όταν τα προϊόντα αυτά χρησιμοποιούνται ως συστατικό.

Η διατύπωση αυτή βασίζεται στις διατάξεις που ισχύουν βάσει των κανονισμών ΓΕ για τα οινοπνευματώδη ποτά και τα αγροδιατροφικά προϊόντα και δεν περιλαμβάνει τα ακόλουθα στοιχεία από τους κανόνες ΓΕ για τον οίνο: "με μεταγραφή ή μεταγραφή". Για να εξασφαλιστεί η εναρμόνιση μεταξύ των τριών κανονισμών, αυτό πρέπει να ληφθεί υπόψη.

Το άρθρο 27 επεκτείνει την προστασία και σε κάθε άλλη ψευδή ή παραπλανητική ένδειξη που χρησιμοποιείται στην εσωτερική ή εξωτερική συσκευασία, στο διαφημιστικό υλικό, στα έγγραφα ή στις **πληροφορίες που παρέχονται σε δικτυακούς τόπους** σχετικά με το εν λόγω προϊόν.

Πρόκειται για μια θετική προσθήκη στη διατύπωση του άρθρου.

Η προστασία, όπως παρουσιάζεται μέχρι στιγμής, **ισχύει επίσης για ένα όνομα τομέα που περιέχει ή αποτελείται από τις καταχωρισμένες ΓΕ.** Επιπλέον, η προστασία των ΓΕ σε ονόματα τομέα εξετάζεται στο άρθρο 34. Τα μητρώα ονομάτων τομέα με κωδικό χώρας-ανώτατου επιπέδου (ccTLD) που είναι εγκατεστημένα στην Ένωση μπορούν, κατόπιν αιτήματος φυσικού ή νομικού προσώπου που έχει έννομο συμφέρον ή δικαιώματα, να **ανακαλέσουν ή να μεταβιβάσουν στην ομάδα παραγωγών ένα καταχωρημένο όνομα τομέα, όταν το εν λόγω όνομα τομέα έχει καταχωρηθεί από τον κάτοχο του χωρίς δικαιώματα ή όταν έχει καταχωρηθεί ή χρησιμοποιείται κακόπιστα.** Ορίζεται επίσης ότι τα μητρώα ccTLD διασφαλίζουν ότι στις διαδικασίες επίλυσης διαφορών, **οι γεωγραφικές ενδείξεις αναγνωρίζονται ως δικαιώματα που μπορούν να αποτρέψουν την καταχώρηση ή την κακόπιστη χρήση ενός ονόματος τομέα.**

Ωστόσο, προέκυψαν ερωτήματα σχετικά με την προστασία κατά της **ανάκλησης** (άρθρο 27 παράγραφος 2). Ο ορισμός που παρέχεται στην πρόταση δεν καλύπτει την υφιστάμενη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου (ΔΕΚ).

Θα πρέπει να τονιστεί ότι η νομολογία του ΔΕΚ έχει εξελιχθεί σωστά τα τελευταία χρόνια και μπορεί να συνεχίσει να παρέχει περαιτέρω δικαιώματα στους παραγωγούς γεωγραφικών ενδείξεων. Επομένως, είναι σημαντικό να διασφαλιστεί ότι ο παρών ορισμός δεν περιορίζει αυτή την εξέλιξη.

Όσον αφορά τους γενικούς όρους, το *άρθρο 29* επαναλαμβάνει ότι δεν καταχωρίζονται ως γεωγραφικές ενδείξεις. Ωστόσο, ο ορισμός του γενικού όρου που προβλέπεται στο *άρθρο 2, παρ. 1 (ζ) της πρότασης* εγείρει ερωτήματα σχετικά με την προσθήκη της φράσης (ii) "*ένας κοινός όρος που περιγράφει τύπους προϊόντων, χαρακτηριστικά του προϊόντος ή άλλους όρους που δεν αναφέρονται σε συγκεκριμένο προϊόν*".

Στην πραγματικότητα, αυτή η περαιτέρω εξειδίκευση θα μπορούσε να είναι προβληματική για ορισμένα προϊόντα γεωγραφικής ένδειξης, καθώς υπερβαίνει τον υφιστάμενο ορισμό σε διεθνές επίπεδο.

Σε ένα ευρύτερο επίπεδο, το κεφάλαιο σχετικά με την προστασία προσφέρει την ευκαιρία να εξεταστούν οι πρόσφατες καταστάσεις που συνέβησαν με τον Prosecco ΠΟΠ και το Aceto Balsamico di Modena ΠΓΕ, οι οποίες αντιμετώπισαν δράσεις που εφαρμόστηκαν από άλλα κράτη μέλη και δημόσιες αρχές, που τυπικά παρέμειναν εντός των ορίων της νομιμότητας και εκμεταλλεύτηκαν τη δημοτικότητα αυτών των επιτυχημένων ΓΕ.

Η AREPO θα πρέπει να υπενθυμίσει την ανάγκη να ενισχυθεί η προστασία έναντι των προσπαθειών τρίτων να κάνουν κατάχρηση και εκμετάλλευση και να αποδυναμώσουν και να αποδυναμώσουν τη φήμη των γεωγραφικών ενδείξεων, **ακόμη και όταν εμπλέκονται τα κράτη μέλη ή οι δημόσιες αρχές.**

#### 1.3.1 ΓΕ που χρησιμοποιούνται ως συστατικά

**Οι επιχειρηματίες μπορούν να αναφέρουν ότι ένα μεταποιημένο προϊόν περιέχει μια γεωγραφική ένδειξη ως συστατικό, υπό την προϋπόθεση ότι η χρήση αυτή γίνεται σύμφωνα με τις έντιμες εμπορικές πρακτικές και δεν αποδυναμώνει, αραιώνει ή δεν βλάπτει τη φήμη της γεωγραφικής ένδειξης.**

**Η γεωγραφική ένδειξη χρησιμοποιείται στην ονομασία τροφίμων του σχετικού μεταποιημένου προϊόντος μόνο σε περίπτωση συμφωνίας με ομάδα παραγωγών που εκπροσωπεί τα δύο τρίτα των παραγωγών.**

Όσον αφορά την επισήμανση, οι ενδείξεις, οι συντομογραφίες και τα σύμβολα της Ένωσης μπορούν να εμφανίζονται στην επισήμανση και το διαφημιστικό υλικό των μεταποιημένων προϊόντων, αλλά πρέπει να τοποθετούνται δίπλα στην ονομασία του συστατικού ΓΕ που προσδιορίζεται σαφώς ως συστατικό. Το σύμβολο της Ένωσης δεν τοποθετείται σε συνδυασμό με την ονομασία του τροφίμου ή με τρόπο που να υποδηλώνει στον καταναλωτή ότι το μεταποιημένο προϊόν και όχι το συστατικό είναι ΓΕ.

Οι διατάξεις αυτές είναι σύμφωνες με το συμπέρασμα της μελέτης της AREPO σχετικά με τις γεωγραφικές ενδείξεις που χρησιμοποιούνται ως συστατικά. Ωστόσο, θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι:

α) Οι ομάδες παραγωγών γεωγραφικών ενδείξεων που επέτρεψαν τη χρήση μιας γεωγραφικής ένδειξης ως συστατικού **θα πρέπει να είναι σε θέση να διεξάγουν δραστηριότητες ελέγχου και εποπτείας σε όλη την εσωτερική αγορά της ΕΕ,**

β) Οι ομάδες παραγωγών ΓΕ μπορούν να αποφασίσουν να **ζητήσουν οικονομική συνεισφορά ή επιστροφή χρημάτων στον μεταποιητή που χρησιμοποιεί τη ΓΕ τους ως συστατικό**, προκειμένου να αντιμετωπιστεί η αύξηση του κόστους λειτουργίας και διαχείρισης των συνήθων δραστηριοτήτων τους,

γ) Οι επιχειρηματίες που χρησιμοποιούν ΓΕ ως συστατικό **υπόκεινται σε όλους τους ελέγχους που είναι απαραίτητοι για τη διενέργεια δραστηριοτήτων εποπτείας (π.χ. δυνατότητα πρόσβασης σε εμπορικά έγγραφα για τη διενέργεια ελέγχου στα δελτία ισοζυγίου μάζας).** Οι έλεγχοι θα μπορούσαν να διενεργούνται από την ομάδα παραγωγών ή/και από τις εθνικές αρχές, ανάλογα με το ισχύον εθνικό σύστημα.

Η Επιτροπή μπορεί να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις για πρόσθετους κανόνες σχετικά με τη χρήση των γεωγραφικών ενδείξεων ως συστατικών σε μεταποιημένα προϊόντα.

### 1.3.2 Ομάδες παραγωγών

Το κεφάλαιο 3 ασχολείται επίσης με τη διαχείριση των ΓΕ, προσδιορίζοντας τις ομάδες παραγωγών και τις αναγνωρισμένες ομάδες παραγωγών.

Το άρθρο 32 προβλέπει τη σύνθεση, τις εξουσίες και τις αρμοδιότητες των ομάδων παραγωγών. Εκτός από τις εξουσίες που έχουν ήδη ανατεθεί από το άρθρο. 45 του Καν. 1151/2012, οι ομάδες παραγωγών μπορούν:

- να συμφωνήσουν σχετικά με τις δεσμεύσεις βιωσιμότητας και τις ρυθμίσεις για την επαλήθευση της τήρησης των δεσμεύσεων αυτών και τη διασφάλιση της κατάλληλης δημοσιότητάς τους σε ένα σύστημα πληροφοριών που παρέχει η Επιτροπή,
- να αναλάβουν δράση για τη βελτίωση των επιδόσεων της ΓΕ τους, συμπεριλαμβανομένης της ανάπτυξης, οργάνωσης και διεξαγωγής συλλογικών εκστρατειών μάρκετινγκ και διαφήμισης. Επιπλέον, μπορούν να διεξάγουν αναλύσεις σχετικά με τις οικονομικές επιδόσεις, τη βιωσιμότητα της παραγωγής, το διατροφικό προφίλ και το οργανοληπτικό προφίλ της ΓΕ τους, καθώς και να παρέχουν συμβουλές και κατάρτιση στους σημερινούς και μελλοντικούς παραγωγούς.

Οι αμφιβολίες σχετικά με το νέο άρθρο για τις ομάδες παραγωγών αφορούν κυρίως **τη δυνατότητα των κρατών μελών να επιτρέπουν σε δημόσιους υπαλλήλους και άλλους ενδιαφερόμενους φορείς (π.χ. ομάδες καταναλωτών) να συμμετέχουν στις εργασίες των ομάδων παραγωγών.**

Επιπλέον, θα πρέπει να διερευνηθεί περαιτέρω ποιο είδος **οικονομικής στήριξης** θα ήταν διαθέσιμο στις ομάδες για να μπορέσουν να πραγματοποιήσουν αυτές τις δραστηριότητες.

Το άρθρο 33 εισάγει την κατηγορία των **αναγνωρισμένων ομάδων παραγωγών**. Κατόπιν αιτήματος μιας ομάδας παραγωγών, τα κράτη μέλη την ορίζουν ως αναγνωρισμένη ομάδα παραγωγών. Μια ομάδα παραγωγών μπορεί να οριστεί ως αναγνωρισμένη ομάδα παραγωγών κατόπιν **προηγούμενης συμφωνίας μεταξύ των δύο τρίτων τουλάχιστον των παραγωγών** του προϊόντος που καλύπτεται από γεωγραφική ένδειξη, οι οποίοι αντιπροσωπεύουν **τουλάχιστον τα δύο τρίτα της παραγωγής** του εν λόγω προϊόντος στη γεωγραφική περιοχή που αναφέρεται στις προδιαγραφές του προϊόντος.

Μια αναγνωρισμένη ομάδα παραγωγών θα έχει τις ίδιες εξουσίες με τις ομάδες παραγωγών και επιπλέον τις ακόλουθες:

- **να συνεργάζεται με τους φορείς επιβολής της νομοθεσίας περί πνευματικής ιδιοκτησίας και καταπολέμησης της παραποίησης** και να συμμετέχει σε δίκτυα επιβολής της νομοθεσίας περί πνευματικής ιδιοκτησίας ως κάτοχος του δικαιώματος γεωγραφικής ένδειξης,
- **να λαμβάνουν μέτρα επιβολής**, συμπεριλαμβανομένης της κατάθεσης αιτήσεων για ενέργειες στις τελωνειακές αρχές, για να αποτρέψουν ή να αντιμετωπίσουν οποιαδήποτε μέτρα που είναι ή κινδυνεύουν να είναι επιζήμια για την εικόνα των προϊόντων τους,
- να συστήνει στις εθνικές αρχές δεσμευτικούς κανόνες που πρέπει να θεσπιστούν για τη **ρύθμιση της προμήθειας προϊόντων γεωγραφικής ένδειξης**,
- με σκοπό την προστασία της γεωγραφικής ένδειξης στα συστήματα διαδικτυακών ονομάτων χώρου εκτός της δικαιοδοσίας της Ένωσης, να καταχωρίσει ατομικό, συλλογικό ή πιστοποιητικό σήμα, ανάλογα με το οικείο σύστημα σήματος, το οποίο περιέχει, ως ένα από τα εξέχοντα στοιχεία του, γεωγραφική ένδειξη και περιορίζεται σε προϊόντα που συμμορφώνονται με τις αντίστοιχες προδιαγραφές προϊόντος.

Η διάκριση μεταξύ ομάδων παραγωγών και αναγνωρισμένων ομάδων παραγωγών **ενέχει τον κίνδυνο δημιουργίας ενός συστήματος δύο ταχυτήτων**, με αυξημένες εξουσίες για τις αναγνωρισμένες ομάδες παραγωγών.

### 1.3.3 Λογότυπα της Ένωσης

Η πρόταση αποσαφηνίζει τον τρόπο με τον οποίο μπορούν να χρησιμοποιούνται τα σύμβολα της ΕΕ, ιδίως στην επισήμανση και στο διαφημιστικό υλικό. Επιπλέον, καθιερώνει την **υποχρεωτική χρήση του λογότυπου της ΕΕ για τα γεωργικά προϊόντα και τα τρόφιμα, ενώ θα παραμείνει προαιρετική για τον οίνο και τα αλκοολούχα ποτά**.

## 1.4 ΈΛΕΓΧΟΙ ΚΑΙ ΕΠΙΒΟΛΗ

Κεφάλαιο για τους ελέγχους και την επιβολή Οι έλεγχοι περιλαμβάνουν την επαλήθευση ότι μια γεωγραφική ένδειξη έχει παραχθεί σύμφωνα με τις αντίστοιχες προδιαγραφές προϊόντος και την παρακολούθηση της χρήσης των γεωγραφικών ενδείξεων στην αγορά.

Πρώτον, ορίζεται ότι τα κράτη μέλη καταρτίζουν και επικαιροποιούν **κατάλογο των παραγωγών προϊόντων γεωγραφικής ένδειξης που** είναι εγγεγραμμένοι στο ενωσιακό μητρώο γεωγραφικών ενδείξεων καταγωγής της επικράτειάς τους.

Αυτό που ήδη ισχύει για τα αλκοολούχα ποτά και τώρα επεκτείνεται στους οίνους και τα γεωργικά προϊόντα, αποτελεί μια θετική βελτίωση που θα μπορούσε να αυξήσει τη διαφάνεια. Είναι επίσης σύμφωνη με τις συστάσεις της AREPO κατά τη δημόσια διαβούλευση.

Επιπλέον, η πρόταση ορίζει ότι τα κράτη μέλη πρέπει να ορίσουν ένα ή περισσότερα όργανα επιβολής της νομοθεσίας που είναι υπεύθυνα για τους ελέγχους στην αγορά, **συμπεριλαμβανομένου του ηλεκτρονικού εμπορίου**, και προσθέτει **την υποχρέωση των κρατών μελών για αμοιβαία συνδρομή και ανταλλαγή πληροφοριών** για τη διενέργεια ελέγχων και την επιβολή της νομοθεσίας.

Η τελευταία πρόταση θα μπορούσε να διευκολύνει την επιβολή των δικαιωμάτων ΓΕ.

Εν κατακλείδι, το κείμενο αφιερώνει ένα ειδικό άρθρο στο **πιστοποιητικό άδειας παραγωγής**. Αυτό, που ήδη υπήρχε στον κανονισμό για τα αλκοολούχα ποτά, επεκτάθηκε στα γεωργικά προϊόντα και στους οίνους. Θα εκδίδεται από τις εθνικές αρχές και θα νομιμοποιεί τον παραγωγό να πωλεί τη γεωγραφική ένδειξη ειδικά στα επόμενα στάδια της αλυσίδας.

Έτσι, το πιστοποιητικό άδειας παραγωγής παρέχει εγγυήσεις ως προς τη δυνατότητα του παραγωγού να χρησιμοποιεί την ονομασία ΓΕ.

## 1.5 ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΕΣ ΕΝΔΕΙΞΕΙΣ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ

Το κεφάλαιο 6 αφορά αποκλειστικά τις γεωγραφικές ενδείξεις για τα γεωργικά προϊόντα, προβλέποντας ορισμούς, συμπεριλαμβανομένης της περίπτωσης κατά την οποία ένα προϊόν μπορεί να αποκλειστεί από το να αποτελεί αντικείμενο ΠΟΠ ή ΠΓΕ.

Η συγκεκριμένη περίπτωση αναφέρεται σε προϊόντα **που από τη φύση τους δεν μπορούν να διακινηθούν στην εσωτερική αγορά και μπορούν να καταναλωθούν μόνο στον τόπο παραγωγής τους ή κοντά σε αυτόν, όπως τα εστιατόρια, καθώς και σε προϊόντα που αντίκεινται στη δημόσια τάξη ή στις αποδεκτές αρχές των χρηστών ηθών και δεν μπορούν να διατίθενται στην εσωτερική αγορά**.

Χρειάζονται διευκρινίσεις σχετικά με τις διατάξεις που περιέχονται στο *άρθρο 48, παρ. 3 (α)*. Πράγματι, είναι δύσκολο να προσδιοριστεί το είδος των προϊόντων που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου. Επιπλέον, θα πρέπει να αξιολογηθεί κατά πόσον η εν λόγω διάταξη ενδέχεται να προκαλέσει διακρίσεις.

Επιπλέον, αναφερόμενος στο άρθρο 2 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 48 παρ. 2 που δίνει τον ορισμό της "γεωγραφικής ένδειξης", διευκρινίζεται ότι στα "άλλα χαρακτηριστικά" που αποδίδονται στη γεωγραφική προέλευση της γεωγραφικής ένδειξης, μπορούν να συμπεριληφθούν παραδοσιακές πρακτικές παραγωγής, παραδοσιακά χαρακτηριστικά του προϊόντος και γεωργικές πρακτικές που προστατεύουν την περιβαλλοντική αξία, συμπεριλαμβανομένης της βιοποικιλότητας, των οικοτόπων, των εθνικά αναγνωρισμένων περιβαλλοντικών ζωνών και του τοπίου.

Το άρθρο 49 καλύπτει τις φυτικές ποικιλίες και τις φυλές ζώων. Το σχέδιο κανονισμού συγχωνεύει τις διατάξεις του άρθρου 1 του κανονισμού. 6 παρ. 1 και 2 του Καν. 1151/2012 με το άρθρο 2 του Καν. 42 του Καν. 1151/2012, ορίζοντας ότι μια ονομασία δεν μπορεί να καταχωρηθεί ως ΓΕ όταν έρχεται σε σύγκρουση με ονομασία φυτικής ποικιλίας ή ζωικής φυλής και ενδέχεται να παραπλανήσει τον καταναλωτή ως προς την πραγματική ταυτότητα ή προέλευση του προϊόντος με ΓΕ ή να προκαλέσει σύγχυση μεταξύ της ΓΕ και της εν λόγω ποικιλίας ή φυλής. Οι προϋποθέσεις αυτές αξιολογούνται σε σχέση με την πραγματική χρήση των συγκρουόμενων ονομασιών, συμπεριλαμβανομένης της χρήσης της ονομασίας της φυτικής ποικιλίας ή της φυλής ζώων εκτός της περιοχής καταγωγής της και της χρήσης της ονομασίας μιας φυτικής ποικιλίας που προστατεύεται από κοινοτικά δικαιώματα επί φυτικών ποικιλιών.

Στη θέση που υπέβαλε στη δημόσια διαβούλευση για την αναθεώρηση των γεωγραφικών ενδείξεων, η AREPO έθεσε το ζήτημα της προστασίας των γεωγραφικών ενδείξεων που περιέχουν, εν μέρει ή στο σύνολό τους, ονόματα φυλών ή ποικιλιών. Κατά συνέπεια, θα πρέπει να εξεταστούν περαιτέρω οι πιθανές επιπτώσεις του άρθρου 49.

## 2. ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ TITLE III

Το σύστημα των εγγυημένων παραδοσιακών ειδικοτήτων (ΕΠΑ) διατηρήθηκε και, μαζί με τις προαιρετικές ενδείξεις ποιότητας (ΠΕΠ), περιλαμβάνεται στον τίτλο της νομοθετικής πρότασης που είναι αφιερωμένη στα συστήματα ποιότητας.

Η διατύπωση σχετικά με το σύστημα TSG έχει βελτιωθεί και αποσαφηνιστεί. Τα κριτήρια επιλεξιμότητας (άρθρο 55, παρ. 2.) ορίζουν ότι για να καταχωριστεί μια ονομασία ως ΠΓΕ πρέπει να προσδιορίζει τον παραδοσιακό χαρακτήρα του προϊόντος και όχι πλέον την ιδιαιτερότητά του.

Όσον αφορά τις γεωγραφικές ενδείξεις, η υποβολή της αίτησης της Ένωσης για καταχώριση θα γίνεται ηλεκτρονικά, μέσω ενός ψηφιακού συστήματος. Τα καταχωρισμένα ΓΤΠ θα καταγράφονται στο ενωσιακό μητρώο εγγυημένων παραδοσιακών ιδιότυπων προϊόντων, ένα ηλεκτρονικό μητρώο στο οποίο θα έχει πρόσβαση το κοινό.

Η διαχείριση των ΓΤΠ θα παραμείνει εξ ολοκλήρου στην ΕΚ, χωρίς καμία αρμοδιότητα για το EUIPO.

Το λογότυπο TSG είναι υποχρεωτικό.

Όσον αφορά το ΟQT, δεδομένου ότι το σύστημα είναι σχετικά νέο, η Επιτροπή αποφάσισε να διατηρήσει το σύστημα ως έχει, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας δημιουργίας ενός ψηφιακού συστήματος για τη συμπερίληψη των όρων και των καθεστώτων με σκοπό την προώθηση της γνώσης των προϊόντων και των καθεστώτων σε ολόκληρη την Ένωση.

Εάν το προϊόν του βουνού διατηρήθηκε μεταξύ των ΟΠΤ, το προϊόν της νησιωτικής γεωργίας φαίνεται να έχει διαγραφεί.