



INFORME SOBRE LA REUNIÓN DEL COLEGIO DE REPRESENTANTES DE LOS PRODUCTORES DE AREPO

27 de abril de 2022

La reunión del Colegio de Productores tuvo lugar de forma híbrida, en parte presencial, en la Casa Común de Emilia-Romaña, Hesse y Nueva Aquitania, y a través del Zoom, para facilitar la participación de los productores que no pudieron desplazarse a Bruselas.

A la reunión asistieron, entre otros, la Presidenta de AREPO, **Begoña García Bernal**, Consejera de Agricultura, Desarrollo Rural, Población y Territorio de Extremadura; el Vicepresidente de AREPO, **Nicola Bertinelli**, Presidente del Consorzio del formaggio Parmigiano Reggiano; La tesorera de AREPO, **Patricia Picard**, consejera regional de la región de Auvernia-Ródano-Alpes; el **honorable Paolo De Castro**, miembro del Parlamento Europeo y ponente de la propuesta legislativa sobre la revisión del sistema de IG; varios representantes de los productores; algunas regiones miembros presentes como observadores; el secretario general de AREPO.

La interpretación se ha realizado en **EL-EN-ES-FR-IT**.

Bienvenida e introducción a cargo del vicepresidente de AREPO, Nicola Bertinelli, presidente del Consorzio del Queso Parmigiano Reggiano.

El vicepresidente de la AREPO presentó la reunión del Colegio de Productores.

La última reunión del Colegio de Productores se celebró en presencia en Reggio-Emilia en septiembre de 2018. Desgraciadamente, la situación de pandemia hizo que las siguientes se celebraran en línea, lo que redujo las interacciones entre los miembros del Colegio de Productores de AREPO.

La vicepresidenta subrayó que el **periodo actual es crucial para el sistema de IG** y su papel en las políticas de la UE. El mundo de los productores de IG se encuentra en una situación compleja, dictada por el **aumento de los precios de la energía, la delicada situación geopolítica y la propuesta de revisión del régimen de IG presentada el mes pasado**. Las crisis de los dos últimos años están poniendo a prueba el sistema alimentario europeo, y **la reforma de las IG puede ser una oportunidad para relanzar las políticas agroalimentarias europeas**.

Discurso de bienvenida de la presidenta de AREPO, Begoña García Bernal, consejera de Agricultura, Desarrollo Rural, Población y Territorio de Extremadura

El Presidente dio la bienvenida a los participantes, agradeciendo al Vicepresidente de AREPO, al personal de AREPO y a todos los productores participantes. La Sra. García Bernal destacó la importancia de reunirse en persona para que los productores puedan intercambiar ideas y perspectivas sobre el futuro de las IG.

El Presidente se centró en el impacto de la pandemia en la producción, lo **que llevó a muchas empresas a enfrentarse a dificultades o incluso al cierre**. La situación geopolítica también afectó a la producción, ya que los fabricantes se enfrentaron a costes más elevados y a retos económicos y de producción cada vez más complejos.

INTRODUCCIÓN Y PRESENTACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA

Se introdujo el debate presentando la **agenda del día** y definiendo los **objetivos de la reunión**.

El vicepresidente recordó la creación de AREPO en 2004 y el establecimiento formal del Colegio de Productores en 2018. El Colegio **tiene la tarea de trabajar junto al sector de la producción con los gobiernos regionales**, permitiendo que quienes son miembros activos de la cadena de producción de IG en el día a día aporten su voz y su punto de vista para apoyar las decisiones políticas. Por lo tanto, la reunión tenía como objetivo preparar la aportación de los productores a la Asamblea General que se celebraría al día siguiente.

En la reunión se abordaron los siguientes temas:

- Cómo afecta el aumento de los precios mundiales de la energía a las cadenas de suministro de las IG;
- La revisión del sistema de IG de la UE y la propuesta legislativa;
- Discurso del ponente del Parlamento Europeo, sobre la revisión del sistema de IG de la UE, el eurodiputado Paolo De Castro (S&D);
- Fortalecimiento del Colegio de Productores de AREPO;
- Conclusiones.

1. CÓMO EL AUMENTO DE LOS PRECIOS MUNDIALES DE LA ENERGÍA ESTÁ AFECTANDO A LAS CADENAS DE SUMINISTRO DE IG

La pandemia y la situación geopolítica tienen repercusiones que afectan directamente al mundo de la producción de IG.

En particular, **los productores se enfrentan a costes más elevados de los insumos de producción**. Los precios de la energía suben, las materias primas son en muchos casos más caras y el poder adquisitivo de los consumidores disminuye con el tiempo. Por lo tanto, esta situación inestable socava la producción y exagera las dudas y los temores para el futuro.

Los costes ya habían aumentado considerablemente en los años anteriores a la crisis geopolítica, especialmente en el ámbito del suministro de piensos. El vicepresidente subrayó que este fenómeno también está vinculado a una política de acumulación de existencias que los países asiáticos con gran influencia en el mundo económico y productivo (por ejemplo, China) aplican desde hace años e influyen en el 25% de la producción mundial de piensos. Esta nueva política de reservas de los países asiáticos tiene como objetivo reducir el riesgo de hambruna y permitir que el sistema de producción agrícola sea autosuficiente.

En consecuencia, el Consejo de Productores debatió sobre lo que se puede hacer para detener el aumento de los precios y sobre cómo garantizar la sostenibilidad económica de la cadena de suministro.

El debate también hizo hincapié en la **reducción de la compra y el consumo de productos de calidad en comparación con otros**. Se hizo hincapié en que no son los aumentos de precios los que impulsan este cambio (también porque el nivel de producción de algunos productos con IG sigue aumentando), sino el cambio en los hábitos de compra de los consumidores que se abastecen a través de canales de distribución emergentes o nuevos. Además, hasta ahora no se han producido aumentos en los precios de venta, aunque la distribución se ve afectada (especialmente en el caso de la carne y los productos lácteos). Sin embargo, se hizo hincapié en que sería inevitable aumentar los precios de venta en un futuro próximo.

Además, en cuanto a las exportaciones y el consumo de IG, Bertinelli señaló que el **85-90% del consumo de IG tiene lugar dentro de la UE**. Por lo tanto, es necesario actuar para fomentar el comercio fuera de la UE reforzando los sistemas de producción y promoción de las IG.

Sin embargo, desde el punto de vista italiano, está claro que las cadenas de distribución tienen grandes dificultades para reconocer los aumentos de precios a los que se enfrentan los productores y los transformadores. **El GDO italiano ha tenido resultados económicos negativos en el último periodo**. Por ello, la gran distribución tiene mucho miedo de subir los precios.

En el caso de los productos de calidad, se produce un descenso muy importante de las ventas. Los mecanismos suelen basarse en planes de promoción de productos cofinanciados por los productores y la gran distribución. Sin embargo, la gran distribución experimenta una disminución de los márgenes económicos, que deberían reinvertirse en la promoción. Este mecanismo puede congestionar aún más el sistema de comercialización de los productos con IG.

Por último, se hizo hincapié en que, en muchos casos, los **aumentos de precios son moderados por las empresas, que son las que** asumen los costes, lo que hace que realicen esfuerzos considerables para evitar que los aumentos de precios se trasladen a los consumidores.

2. REVISIÓN DEL SISTEMA IG DE LA UE

Bertinelli introdujo el segundo tema del día, sobre la revisión del sistema de IG y la nueva propuesta legislativa. **Paolo De Castro**, miembro del Parlamento Europeo y ponente de la propuesta legislativa, participó en el debate.

El sistema de IG ha experimentado un crecimiento exponencial en las dos últimas décadas y es fundamental para la redistribución del valor en un territorio determinado. El Reglamento 1151/2012 ha creado un sistema virtuoso, haciendo de los productos de calidad un pilar central de las políticas agroalimentarias europeas.

El debate se introdujo de forma provocativa con la siguiente pregunta: **¿La revisión del sistema de IG es un mero mantenimiento o una oportunidad para relanzar el sistema de calidad?**

Los planes de IG son la base para mantener la calidad. Son herramientas de desarrollo rural y territorial que tienen un fuerte impacto en la cultura, la tradición, el paisaje, el medio ambiente, las redes sociales y el ámbito de la producción económica.

Los productores quieren que el sistema de IG mantenga el valor de producción y el carácter distintivo de los productos con IG y refuerce la protección, la supervisión y la regulación de la oferta. Sin embargo, hay que **destacar la falta de conocimiento de los consumidores sobre los productos con IG y en el reconocimiento de la diferencia entre IG y marca**. El reglamento también debería abordar la perspectiva del consumidor, proporcionando más educación y conduciendo a una percepción más sólida de la certificación.

En cuanto a la distinción entre las agrupaciones de productores y las agrupaciones de productores reconocidas, es necesario evaluar cuidadosamente el impacto y evitar crear distinciones marcadas que sean contraproducentes. Los sistemas de organización de productores difieren a nivel de los Estados miembros y tienen características específicas que se adaptan a cada uno de ellos.

Además, las organizaciones de productores deben ser más visibles y tener más poder. Los grupos son las cabezas pesadas de la cadena de suministro que se encargan de la gestión y necesitan más poderes para actuar por el bien del territorio. **Hay que hacer más hincapié en la protección y la promoción y en todas las prácticas comunes de gestión de la cadena de las IG, a excepción de la comercialización, que debe quedar**



en manos de las empresas. En el caso de las agrupaciones de productores, debe mantenerse la tarea especificada en el artículo 45 del Reglamento 1151/2012 de evitar prácticas que devalúen la certificación.

Los productores también destacaron que es bueno ver la **inclusión de la sostenibilidad en términos voluntarios** dentro de la propuesta legislativa. También hay preguntas sobre cómo y dónde incluir los términos de sostenibilidad, si deben convertirse en una parte integral de las especificaciones o permanecer al margen. La sostenibilidad económica tiene que estar ahí, ya que es lo que se reflejará en el territorio y permitirá invertir en otros sectores o ámbitos políticos. **Los productores deben ser los conductores del sector y moverse juntos para dar una dirección clara al sistema.** Además, teniendo en cuenta la diferente adopción de las IG en la UE, los productores creen que es necesaria una mayor homogeneidad entre los Estados miembros para que inviertan más en este sector y consigan que las IG se conviertan en el pilar de las políticas agroalimentarias europeas.

El sistema de IG debe reforzarse para unir a los productores y ser un ejemplo para otros países del mundo, promoviendo el comercio y las exportaciones a países no pertenecientes a la UE.

[Discurso del ponente del Parlamento Europeo sobre la revisión del sistema de IG de la UE, el eurodiputado Paolo De Castro \(S&D\).](#)

El Sr. De Castro tomó la palabra y habló sobre la propuesta legislativa.

Para el Parlamento Europeo, se trata de **una gran oportunidad para dotar de una normativa uniforme al sistema de IG.** La revisión también va de la mano de la nueva PAC y de las medidas adoptadas en la OCM. La nueva legislación es una oportunidad para crear un documento exhaustivo sobre los sistemas de calidad y reforzar un sistema que ha sido descrito como un éxito de la UE.

Recordó que el sistema de IG genera alrededor de 75.000 millones de valor económico a nivel europeo, con una buena parte relacionada con las exportaciones. **El sistema también es crucial para generar valor en zonas rurales difíciles,** como los suburbios, las montañas y las islas.

La propuesta también pretende fortalecer las organizaciones de productores, reforzar la protección, especialmente en lo que respecta a la evocación, y simplificar el sistema. El mundo de las IG es cada vez más complejo y debe simplificarse. **La propuesta puede ser una oportunidad para incentivar a los productores y a las organizaciones para que apliquen estrategias exitosas,** como la planificación de la producción y la inversión en promoción. Los sistemas más exitosos son aquellos en los que los productores están dirigidos por una organización que aumenta el nivel de coordinación y asegura que el valor generado se distribuye por todo el territorio.

La reforma debe ser también una oportunidad para relanzar y reforzar la transparencia, la trazabilidad y la información.

Sobre el tema de la transferencia de competencias específicas a la EUIPO, el eurodiputado De Castro recordó la contribución de esta oficina en la **gestión de la protección de los DPI.** La oficina de Alicante es muy competente y un actor importante en la protección de las IG en la UE y fuera de ella. De Castro subrayó que sus tareas deben ser claras y que es necesario comprender el alcance de las acciones de los distintos actores. Los ponentes también trabajarán para limitar el uso de los actos delegados, de modo que todos los procedimientos sean claros y transparentes en el texto del reglamento.

En los próximos meses, el Parlamento trabajará con todas las partes interesadas para presentar sus propuestas para mejorar y contribuir al Reglamento de la CE.

El calendario del PE será el siguiente:

- En junio de 2022 se presentará un breve documento de trabajo para permitir un intercambio de opiniones en la Comisión de Agricultura del PE;
- La presentación formal de su informe a la Comisión de Agricultura del PE tendrá lugar en octubre de 2022;
- La votación está prevista provisionalmente para febrero/marzo de 2023;
- Los trílogos se pondrán en marcha a mediados de 2023;
- La aprobación formal del reglamento se espera para finales de 2023, bajo la presidencia española del Consejo.

La presidenta de AREPO, **Begoña García Bernal**, concluyó esta sesión subrayando que **AREPO prestará todo el apoyo posible a los ponentes en la formulación de las enmiendas a la propuesta legislativa**. Apoyar el sistema de IG significa estar del lado de los productores. Hoy en día, las IG son una excelente herramienta para el desarrollo rural, para garantizar la sostenibilidad de las comunidades rurales y permitir su supervivencia y resistencia en un periodo de gran incertidumbre.

3. PRIORIDADES POLÍTICAS DE LA UE

Los pilares de la PAC, junto con el "**Green Deal**" y la estrategia "**Farm to Fork**", representan la dirección del sistema agroalimentario de la UE. Las prioridades propuestas son conceptos en los que siempre se han basado los programas de calidad de la UE, que aportan beneficios de sostenibilidad de forma indirecta a la tierra. Sin embargo, el énfasis en los términos medioambientales parece haber eclipsado los demás beneficios que aporta el sistema de calidad.

La sostenibilidad también se refiere a la información de los consumidores. Los productores **temen que las tendencias de los últimos años en el etiquetado nutricional proporcionen información engañosa a los consumidores y perjudiquen la comercialización de los productos con IG**.

Los productores se refirieron a las iniciativas de la CE para introducir una FOPNL. En particular, se centraron en el Nutriscore, que socava la percepción del producto e influye en los consumidores en sus compras, no teniendo en cuenta los hábitos de consumo y las cantidades, sino estandarizando la información.

La orientación de las políticas de la UE se basa en los principios de la salud nutricional y, en algunos casos, la línea dura de la UE puede poner en peligro ciertos productos con IG (por ejemplo, el foie gras, los productos lácteos, el aceite de oliva, etc.). **Los productores consideran que la actuación en estos términos debe ser muy prudente y que el producto con IG debe estar mejor protegido para no sacrificar el carácter original del sistema de calidad**.

Las principales dudas surgieron sobre qué sistema elegir: eximir a los productos con IG del etiquetado nutricional o encontrar una solución que proporcione una información nutricional clara, incluyendo el consumo medio y el recomendado.

La prioridad de los consorcios de IG es mantener una posición de supervivencia económico-productiva y mantener un mercado accesible para todas las IG, sin que determinados productos sean discriminados por su naturaleza, evitando una comunicación que pueda dañar la imagen de los productos de calidad.

4. FORTALECIMIENTO DEL COLEGIO DE PRODUCTORES DE AREPO

El vicepresidente afirmó que es necesario tomar medidas para el futuro del Colegio de Productores dentro de la AREPO. La principal necesidad es reforzar el organismo para dar una voz activa al Colegio y apoyar a las autoridades regionales en las decisiones políticas relativas a la política de calidad de la UE.



Las formas de representación de los productores y de las partes interesadas a nivel europeo están evolucionando y es necesario actuar para representar mejor a los productores y determinar el futuro del sistema de IG. El Consejo de Productores debe aportar una contribución eficaz a las regiones para que AREPO pueda tomar decisiones aún más estructuradas.

El Consejo de Productores tiene una baja representación que debe ser reforzada y ampliada. Por **esta razón, tanto el vicepresidente como el secretario general invitaron a las regiones de AREPO a nombrar, de acuerdo con los estatutos, a dos representantes de los productores por región, con el fin de fomentar la participación y reforzar las contribuciones de los productores.**

CONCLUSIÓN

La presidenta de AREPO, Begoña **García Bernal**, destacó que los temas tratados en la reunión son fundamentales para el futuro del sistema de IG y para que los sistemas de calidad sean herramientas cada vez más eficaces para el desarrollo rural. La tarea más importante es **comprender cómo mejorar el sistema, dotándolo de herramientas para evolucionar y cómo fortalecerlo para el futuro de los territorios.**